

**Entorno**

**EvalCOMIX**  
F L O A S S

**MANUAL DE UTILIZACIÓN,  
DISEÑO E INFORMACIÓN**  
**Profesorado**

# Índice

Introducción .....	1
1. La evaluación como aprendizaje .....	2
2. ¿Qué es y para qué sirve el entorno EvalCOMIX-FLOASS? .....	3
3. Habilitación del bloque EvalCOMIX-FLOASS .....	5
4. Gestión de los resultados de aprendizajes y competencias .....	7
5. Diseño y gestión de instrumentos de evaluación .....	9
6. Planificación de la evaluación .....	16
6.1. Opciones de gráficos, ajustes, exportar y libro de calificaciones .....	20
7. Ejecución de la evaluación .....	22
8. Informes de seguimiento .....	25
9. Preguntas y respuestas frecuentes .....	26
10. Referencias .....	30
<b>Anexos</b>	
I. Principios éticos en los procesos de evaluación .....	31
II. Cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS: media ponderada de todas las calificaciones .....	32
III. Cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS: media ponderada de calificaciones no extremas .....	34
IV. Cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS: media ponderada de calificaciones no extremas con reducción en autoevaluaciones .....	36
V. Puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS .....	38
VI. Normas en el cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS .....	41

# Introducción

Este manual se diseña con el objetivo de ofrecer una ayuda al profesorado y a los diseñadores de cursos de formación en el uso del entorno EvalCOMIX-FLOASS.

Para el desarrollo de este entorno se ha seguido el enfoque de la evaluación como aprendizaje que se introduce en el primer capítulo.

En los dos siguientes capítulos se presentan las posibilidades del entorno para su utilización en Moodle y cómo se habilita el bloque EvalCOMIX-FLOASS.

Los siguientes cinco capítulos están centrados en la descripción y ejemplificación de cada una de las principales utilidades y funciones del entorno como son la gestión de los resultados de aprendizaje y/o competencias, el diseño de los instrumentos de evaluación, cómo se planifica y ejecuta la evaluación y los informes de seguimiento que se generan.

Finalmente se incluyen preguntas y respuestas frecuentes que agilizan la aclaración de posibles dudas que se pueden presentar durante el proceso de evaluación utilizando el entorno EvalCOMIX-FLOASS.

Se completa este manual con un anexo referido a los principios éticos que deben guiar los procesos de evaluación y con tres anexos relativos al cálculo de las puntuaciones.

Esperamos que os sea útil para facilitar y mejorar los procesos de evaluación.

# 1

## La evaluación como aprendizaje

El proceso y los resultados de la evaluación están influidos por la perspectiva desde la cual se aborden. En nuestro caso nos situamos en el enfoque de la “evaluación como aprendizaje”, una evaluación auténtica, retadora, compartida y sostenible, concebida como aprendizaje, que desarrolla la capacidad de autorregulación y el empoderamiento del estudiante (Ibarra-Sáiz y Rodríguez-Gómez, 2019). Afrontar una evaluación como aprendizaje supone abordar tres retos. En primer lugar, la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de su aprendizaje de forma transparente y favoreciendo el diálogo.

En segundo lugar, la proalimentación, centrada en favorecer estrategias que ofrezcan información proactiva sobre el progreso y resultados de la evaluación. Ambos, participación y proalimentación deben tener un espacio en la planificación y ejecución de las tareas de evaluación.

En cuanto al tercer reto, dichas tareas de evaluación se caracterizarán por ser retadoras y significativas, promoviendo un pensamiento reflexivo, analítico y crítico, es decir, tareas realistas, tareas de evaluación de calidad (Rodríguez-Gómez e Ibarra-Sáiz, 2015).

Yan y Boud (2022) consideran que la evaluación como aprendizaje es una evaluación que necesariamente genera oportunidades de aprendizaje para los estudiantes a través de su participación en la búsqueda, interrelación y uso de evidencias.

Así mismo, destacan que enfocar la evaluación desde esta perspectiva supone considerar tres aspectos clave: El proceso y los resultados de la evaluación están influidos por la perspectiva 1) El propósito de la evaluación es promover el aprendizaje y emitir juicios sobre el desempeño de los estudiantes; 2) requiere que los estudiantes aprendan del compromiso con la tarea de evaluación en sí, así como con las actividades asociadas a ella; y 3) exige que los estudiantes asuman un papel activo y reflexivo, fomentando así la metacognición y la autorregulación.

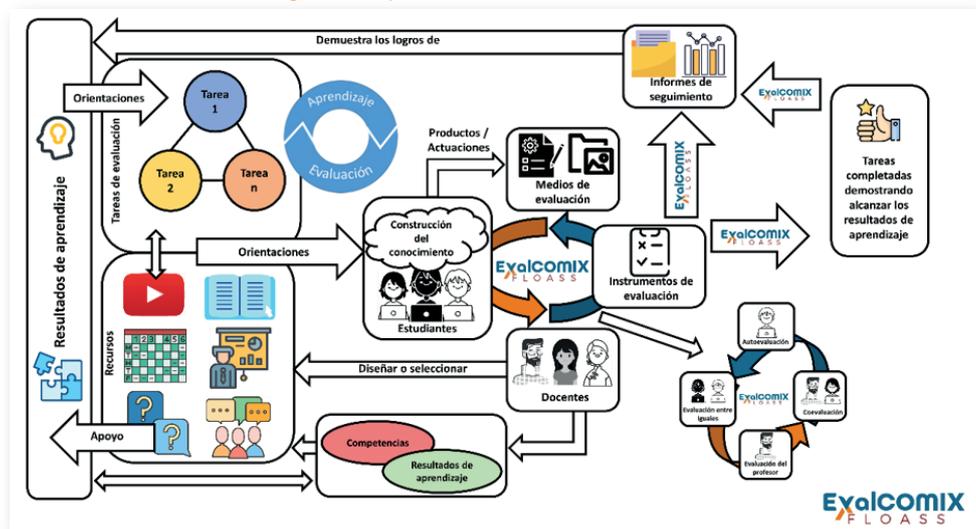
Desde el enfoque de la evaluación como aprendizaje, las tareas de evaluación son el elemento esencial ya que deben constituirse en una actividad de aprendizaje por sí misma. Para que esto suceda es preciso, en primer lugar, identificar claramente lo que se espera que los estudiantes aprendan, es decir, cuál o cuáles son los resultados de aprendizaje esperados. Además, será necesario explicitar claramente la forma en la que se juzgará el desempeño de los estudiantes, especificando los medios e instrumentos de evaluación y las modalidades participativas de evaluación que se utilizarán y el proceso de retroalimentación que favorezca la mejora.

# 2

## ¿Qué es y para qué sirve el entorno EvalCOMIX-FLOASS?

El entorno EvalCOMIX-FLOASS es una tecnología que se sustenta en el enfoque de la evaluación como aprendizaje y se desarrolla en forma de *plugin integrado*, bajo estándares de Moodle, que facilita el proceso de seguimiento y evaluación de los resultados de aprendizaje. Los componentes esenciales de este entorno se visualizan en la Figura 1.

Figura 1 Componentes del entorno EvalCOMIX-FLOASS



El entorno EvalCOMIX-FLOASS permite de una forma intuitiva y fácil:

1. La gestión de los resultados de aprendizaje (RA) de cada asignatura. Se introducen en la base de datos del entorno los RA que se esperan conseguir en la asignatura, curso o actividad formativa.
2. El diseño y gestión de los instrumentos de evaluación. En un primer momento es preciso elegir el tipo instrumento de evaluación más acorde con la naturaleza de la actividad y del producto o actuación que deben ejecutar los participantes o estudiantado. Los instrumentos pueden ser:
  - Escala de Valoración
  - Lista de Control + Escala de Valoración
  - Lista de Control
  - Rúbrica
  - Diferencial Semántico
  - Instrumento Mixto
  - Argumentario Evaluativo

Así mismo, permite compartir instrumentos diseñados previamente mediante la importación de los mismos.

A continuación, se diseña el instrumento de evaluación, lo que implica:

- Nombrar el instrumento, especificar el número de dimensiones, valoración global y número de valores;
- Crear cada dimensión indicando el número de subdimensiones que la componen, número de valores y valoración global de la dimensión en el conjunto del instrumento;
- Conectar los resultados de aprendizaje y competencias que se valorarán en cada dimensión o subdimensión del instrumento;
- Si procede la organización de la dimensión en subdimensiones, se sigue el mismo proceso en cada una de ellas;
- Indicar el valor, redactar cada atributo y seleccionar el peso del atributo en el total de la subdimensión o dimensión.

**3.** La planificación de la evaluación. Se vincula cada instrumento con el producto o actuación que corresponda de la actividad de evaluación. El entorno permite:

- Asignar roles al evaluador a través de la programación de modalidades participativas de evaluación (autoevaluación, evaluación entre iguales) además de la evaluación por el profesorado o formadores;
- Ponderar las puntuaciones en cada modalidad de evaluación;
- Programar las fechas de realización de las evaluaciones;
- Elegir entre evaluaciones individuales y grupales con asignación específica de estudiante y grupo;
- Optar por incorporar todas las valoraciones o las no extremas, así como el umbral concreto.

**4.** La ejecución de la evaluación a través de la autoevaluación, la evaluación entre iguales y la evaluación del profesorado.

**5.** La obtención de información del nivel de logro de los RA. El entorno genera informes por estudiante, grupos de trabajo y de todos los estudiantes sobre el grado de progreso y consecución de los resultados de aprendizaje.

# 3

## Habilitación del bloque EvalCOMIX-FLOASS

Los bloques de Moodle (Figura 2) aportan herramientas para el desarrollo y gestión del curso. Aparecen a la derecha de la pantalla y permiten al docente personalizar el aspecto del entorno.

Al crear un curso aparecen unos bloques por defecto. Algunos son fijos y otros pueden ser borrados o desplazados.

Figura 2 Vista general de los bloques de Moodle

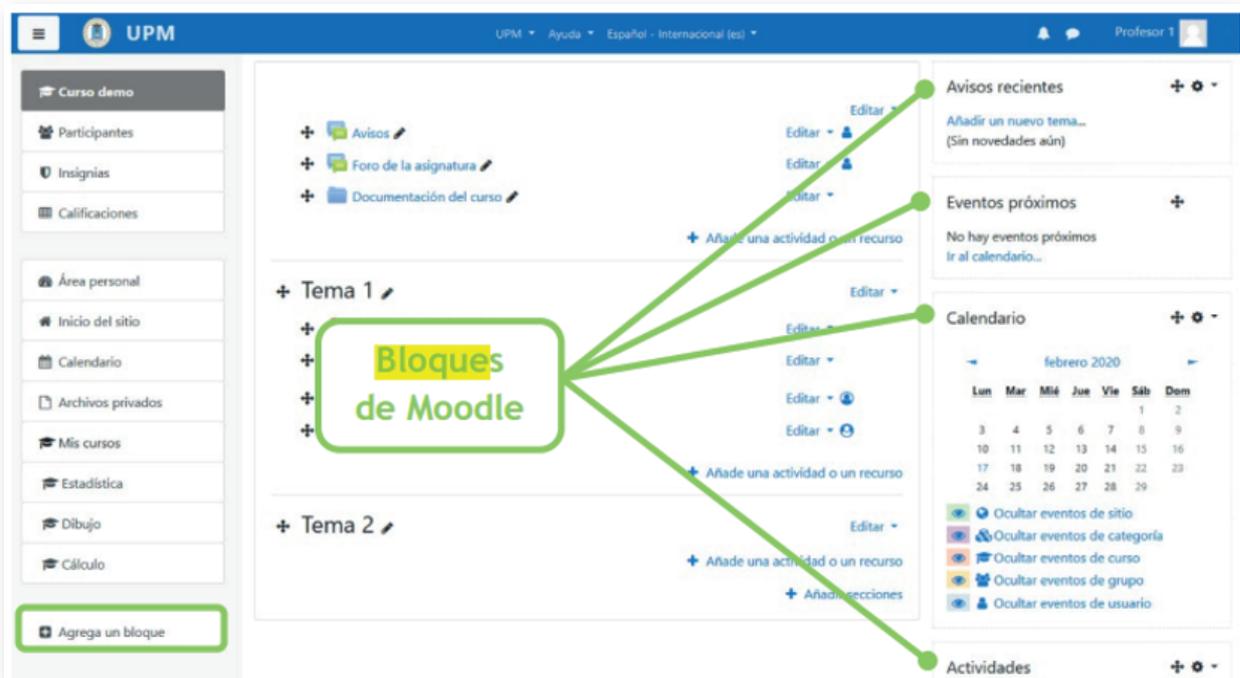


Figura 3 Agregar un bloque

Con el modo edición activado es posible mover, modificar, borrar, ocultar y asignar permisos locales en un bloque.

En la parte inferior izquierda, debajo del menú de navegación aparece "Agregar un bloque" que permite añadir nuevos bloques al curso. Hemos de añadir el bloque EvalCOMIX-FLOASS (Figura 3).



Una vez seleccionado el bloque EvalCOMIX-FLOASS, aparecerá en la pantalla principal. EvalCOMIX-FLOASS permite solventar la carencia que tiene Moodle por defecto referida a la participación del estudiantado en la evaluación (mediante la autoevaluación y evaluación entre iguales), además de añadir herramientas adicionales al profesorado para desarrollar y realizar la evaluación del alumnado en sus cursos. También permite la retroalimentación en campos abiertos.

En el bloque EvalCOMIX-FLOASS podemos diferenciar tres secciones (Figura 4) que están intercomunicadas (una vez que accedemos a una podemos navegar por las pestañas de todas las demás):

- Gestión de resultados de aprendizaje y competencias
- Gestión de instrumentos
- Evaluación e informes.

Figura 4 Bloque EvalCOMIX FLOASS



Veamos, en primer lugar, el primer acceso pinchando en ***Gestión de resultados de aprendizaje y competencias***.

# 4

## Gestión de los resultados de aprendizajes y competencias

Al acceder a la sección **Gestión de los resultados de aprendizaje y competencias** (Figura 5), se visualiza una pantalla preparada para que podamos introducir las competencias y los resultados de aprendizaje que provienen de lo especificado en la memoria del título, así como asignar el tipo de competencia de que se trate (por ejemplo: básica, general, transversal, específica de módulo obligatorio, optativo o TFM, pudiéndose escribir de forma abierta la denominación que se prefiera).

Figura 5 Subsección competencias y resultados de aprendizaje

Nombre corto	Descripción	Nuevo tipo de competencia
BASICA		[Edit] [Delete]
GENERAL		[Edit] [Delete]
TRANSVERSAL		[Edit] [Delete]
ESPECÍFICA MÓDULO OBLIGATORIO Y TFM		[Edit] [Delete]

Para añadir los resultados de aprendizaje pincharemos en el recuadro “Nuevo resultado de aprendizaje” (Figura 6). Una vez lo tecleemos aparecerá en la parte inferior a modo de listado. Podemos editar el contenido y eliminarlo en el caso de que nos equivoquemos.

Figura 6 Subsección resultados de aprendizaje

Código	Nombre corto	Descripción	Nuevo resultado de aprendizaje
DIN_RA_01	Enfoques investigación	Describir y presentar un enfoque de investigación específico a través de la edición de un microvídeo.	[Edit] [Delete]
DIN_RA_02	Ensayo	Elaborar un ensayo argumentativo fundamentado con referencias relevantes y actuales, en el que se presente un análisis comparativo de las posibilidades y limitaciones de los enfoques de investigación existentes en la actualidad.	[Edit] [Delete]
DIN_RA_03	Proyecto	Diseñar un proyecto de investigación fundamentado en un marco teórico determinado desde la perspectiva de un enfoque específico de investigación.	[Edit] [Delete]

Para añadir las competencias pincharemos en el recuadro “Nueva competencia” (Figura 7). Una vez la tecleemos aparecerá en la parte inferior a modo de listado. También podemos editar el contenido y eliminarla en el caso de que nos equivoquemos.

Figura 7 Subsección competencias

Competencias y resultados de aprendizaje    Gestión de instrumentos    Evaluación de actividades    Informe de desarrollo

Competencias y resultados de aprendizaje

**Competencias**    Resultados de aprendizaje    Tipos de competencia

Exportar    Importar

16 Competencias

Código	Nombre corto	Descripción	Tipo de competencia	Nueva competencia
CB7	Aplicación conocimientos	Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.	BASICA	 
CB10	Aprendizaje	Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.	BASICA	 
CG3	Resolución de problemas	Resolver problemas diagnosticados en la evaluación (políticas, instituciones, programas, personas), mediante la emisión de juicios basados en los valores de la cultura democrática (igualdad, integración y diálogo) y en el uso de estrategias y técnicas de análisis de datos.	GENERAL	 

Veamos, a continuación el segundo acceso pinchando en **Gestión de instrumentos**.

# 5

## Diseño y gestión de instrumentos de evaluación

El entorno EvalCOMIX-FLOASS permite diseñar y gestionar diferentes instrumentos de evaluación; para ello, es necesario acceder al apartado **Gestión de instrumentos**. Se puede acceder a través del menú principal de EvalCOMIX-FLOASS (Figura 4) o seleccionando la pestaña **Gestión de instrumentos** (Figura 8).

En este apartado la herramienta presenta el número total de instrumentos diseñados para el curso, especificando su título, el tipo de instrumento, y las opciones:

Figura 8 Pantalla de Gestión de instrumentos

Gestión de instrumentos

Nº total de instrumentos: 11

Título	Tipo	Nuevo Instrumento
DS_Evaluación del trabajo en equipo_AE	Diferencial	  
EV_PI_Escala para la valoración de PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN (PI)_MEVINAP_Profesorado	Escala	  
DS_Evaluación del trabajo en equipo_EI	Diferencial	  
EV_PI_Escala para la valoración de PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN (PI)_MEVINAP	Escala	  
RU_PR_Rúbrica para la valoración del PORTAFOLIO REFLEXIVO (PR)_MEVINAP	Rúbrica	  

• Vista previa  • Editar  • Eliminar 

Para diseñar un nuevo instrumento se selecciona el botón correspondiente **Nuevo instrumento** (Figura 8), el cual nos llevará a la ventana emergente para la selección del tipo de instrumento (Figura 9). Se selecciona el tipo de instrumento a diseñar y se pulsa el botón "Aceptar"; de este modo aparecerá una ventana emergente que permitirá diseñar el tipo de instrumento seleccionado (Figura 10).

Figura 9 Ventana emergente para la selección de tipo de instrumentos

Elija el tipo de instrumento a crear

**EvalCOMIX FLOASS**

- Escala de Valoración
- Lista de Control + Escala de Valoración
- Lista de Control
- Rúbrica
- Diferencial Semántico
- Instrumento Mixto
- Argumentario Evaluativo
- Importar

Aceptar

A continuación, se describen los distintos instrumentos que podemos crear:

**Lista de control:** la lista de control es un instrumento en el que se presenta una enumeración de características, habilidades, rasgos, conductas, atributos o secuencia de acciones cuya presencia o ausencia se desea constatar. Con este instrumento, el evaluador se limita a indicar si los rasgos, características o atributos están presentes o no en el objeto evaluado.

**Escala de valoración:** una escala de valoración consta de una serie de atributos y un conjunto de categorías que valoran el grado de variación de cumplimiento de la característica, rasgo, conducta o atributo que representa el ítem. A través de las escalas se intenta determinar el grado o frecuencia en que se presenta una determinada característica o atributo.

**Lista de control + Escala de valoración:** es una lista de control donde, en el caso de que exista el atributo que se evalúa, se le puede asignar un valor determinado dentro de una escala.

**Rúbrica:** en la rúbrica existe una descripción de los requisitos para situarse en cada opción de la escala valorativa, así como una especificación del valor numérico otorgado dentro de un rango asignado para cada valoración.

**Instrumento mixto:** un instrumento mixto está formado por  $n$  instrumentos de evaluación y cuya nota viene determinada por la ponderación de dichos instrumentos.

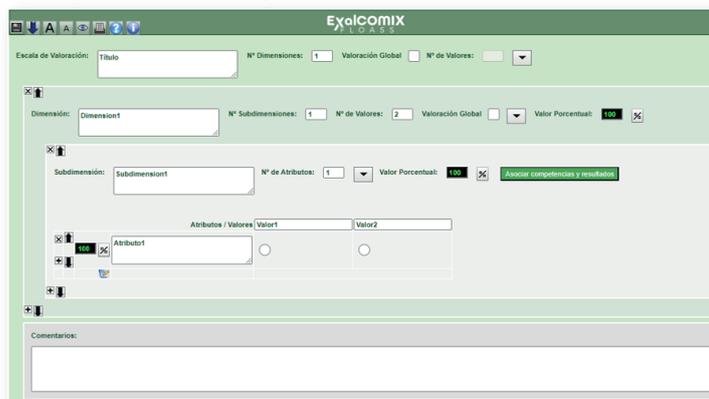
**Argumentario evaluativo:** en el caso del argumentario evaluativo se presenta un cuadro de texto que permite al evaluador que presente su argumentación valorativa en forma de texto libre de acuerdo a los atributos evaluados.

**Diferencial semántico:** es un instrumento compuesto por escalas donde se contraponen términos de significados opuestos para realizar la valoración.

A modo de ejemplo se explican los pasos a dar para diseñar una escala de valoración, para el resto de instrumentos habría que actuar de una manera análoga.

Para crear la escala de valoración, seleccionamos la opción “Escala de valoración” y se hace clic sobre “Aceptar” (Figura 9); de este modo, se accede a la ventana emergente para el diseño de una escala de valoración (Figura 10).

Figura 10 Ventana emergente diseño de instrumento: escala de valoración



En todas las ventanas emergentes de creación de instrumentos se pueden encontrar una serie de botones comunes con las funciones principales para trabajar el diseño de instrumentos.

#### El botón guardar

Permite guardar el instrumento elaborado con el título asignado al mismo. Se podrá acceder al instrumento guardado desde la pantalla de **Gestión de instrumentos** (Figura 8).

#### El botón de exportar

Una vez pulsado se debe elegir el lugar en el que se quiere guardar el archivo que contiene la información del instrumento.

#### Los botones de ampliar y reducir el tamaño de la fuente

Modifican el tamaño de la fuente para diseñar el instrumento.

#### El botón de vista previa

Permite ver cómo quedará el instrumento con la configuración actual.

#### El botón de impresión

Para imprimir o guardar en PDF el instrumento.

#### El botón de ayuda

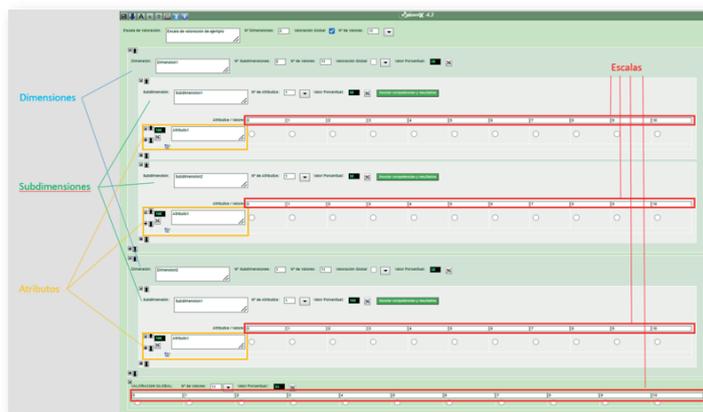
Nos da acceso a la ayuda de la herramienta, donde se puede encontrar información pormenorizada para crear y modificar los diferentes tipos de instrumentos de evaluación que permite diseñar la herramienta.

#### El botón acerca de

Nos aporta información sobre los desarrolladores de la herramienta y el nombre de su licencia.

En todos los tipos de instrumentos que se pueden crear se encuentran una serie de elementos comunes indicados en la Figura 11. Para una mayor comprensión de los conceptos relacionados con la configuración de instrumentos, se puede consultar el glosario de Ibarra-Sáiz y Rodríguez-Gómez (2015) a través del siguiente enlace: <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.5070.5686>

**Figura 11** Descripción de los elementos de los instrumentos de evaluación



Para elaborar una escala de valoración, en primer lugar, se introduce un título en el espacio habilitado para ello, a la derecha del texto “Escala de valoración” (Figura 12); acto seguido se incluyen el número de dimensiones que componen el instrumento. Después, se especifica si la escala tendrá un apartado de valoración global; en caso de ser incluido debe concretarse el número de valores que tendrá dicha valoración global. Una vez introducida la información especificada se debe pulsar el botón, , el cual tiene la función de actualizar los cambios realizados.

**Figura 12** Apartado para configurar dimensiones en la venta emergente diseño de instrumentos: escala de valoración



Para cada dimensión se incluye la siguiente información: dar un nombre a la dimensión, indicar el número de subdimensiones en las que se dividirá la dimensión, determinar el número de valores que aparecerán en los atributos, especificar si se incluirá un apartado de valoración global y determinar el valor porcentual de la dimensión (Figura 13).

**Figura 13** Apartado para configurar subdimensiones en la venta emergente diseño de instrumentos: escala de valoración



Para cada subdimensión se incluye el nombre de la misma, el número de atributos que contendrá, se determinará su valor porcentual y, por último, se asocian las competencias y resultados de aprendizaje valorados en la subdimensión pulsando el botón correspondiente **Asociar competencias y resultados** (Figura 14).

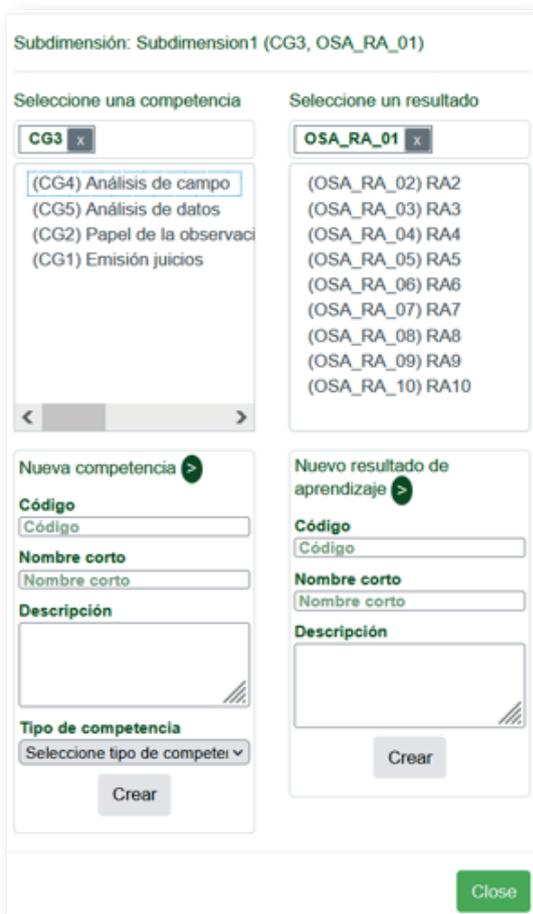
Figura 14 Apartado para configurar atributos en la ventana emergente diseño de instrumentos: escala de valoración



Subdimensión:  N° de Atributos:  Valor Porcentual:  %

Al pulsar el botón se abre una ventana emergente que permite crear y asociar competencias y resultados de aprendizaje (Figura 15).

Figura 15 Ventana emergente para asociar competencias y resultados de aprendizaje



Subdimensión: Subdimension1 (CG3, OSA\_RA\_01)

**Seleccione una competencia**

x

- (CG4) Análisis de campo
- (CG5) Análisis de datos
- (CG2) Papel de la observación
- (CG1) Emisión juicios

**Seleccione un resultado**

x

- (OSA\_RA\_02) RA2
- (OSA\_RA\_03) RA3
- (OSA\_RA\_04) RA4
- (OSA\_RA\_05) RA5
- (OSA\_RA\_06) RA6
- (OSA\_RA\_07) RA7
- (OSA\_RA\_08) RA8
- (OSA\_RA\_09) RA9
- (OSA\_RA\_10) RA10

**Nueva competencia** >

Código:

Nombre corto:

Descripción:

Tipo de competencia:

**Nuevo resultado de aprendizaje** >

Código:

Nombre corto:

Descripción:

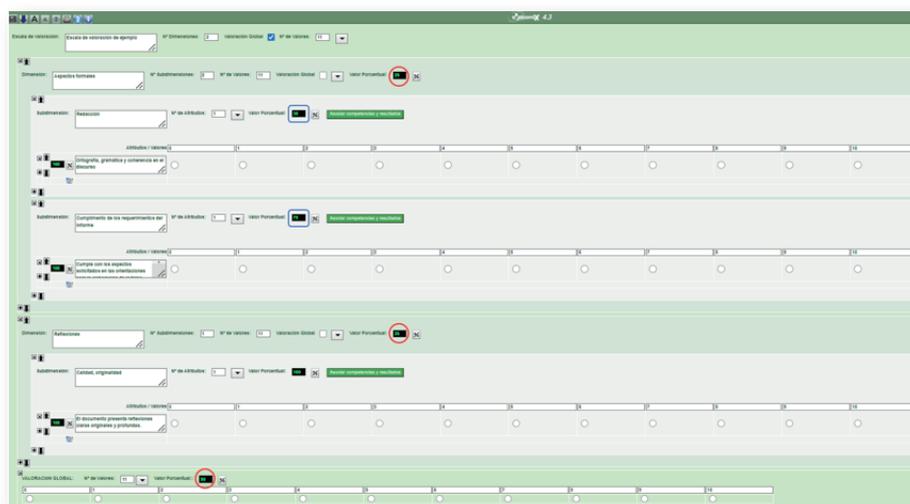
Para desvincularlos deberemos pulsar el botón de eliminar  , que aparece a la derecha del código de la competencia o resultado de aprendizaje asociado.

Si se necesita crear una nueva competencia deberemos pulsar el botón  que aparece al lado del texto "Nueva competencia". Se abrirá un desplegable en el que se debe incluir el código, un nombre corto, una descripción de la competencia y seleccionar el tipo de competencia.

Se abrirá un desplegable en el que se debe incluir el código, un nombre corto, una descripción de la competencia y seleccionar el tipo de competencia. Una vez realizados estos pasos se pulsa el botón de crear

Para generar un nuevo resultado de aprendizaje se deben seguir los mismos pasos, a excepción de la selección del tipo de competencia. Una vez realizados todos los cambios y asociadas las competencias y los resultados de aprendizaje deseados para la subdimensión, pulsaremos el botón cerrar  de esta manera quedarán registrados los cambios realizados. Por último, se incluye la descripción que aparecerá en cada atributo. A continuación, se muestra el ejemplo de una escala de valoración diseñada (Figura 16).

Figura 16 Ejemplo ventana emergente diseño de instrumento: escala de valoración



Cada dimensión, subdimensión y atributo contiene botones para su rediseño:

#### El botón

Permite eliminar

#### El botón

Permite crear

#### Los botones

Permiten organizar, ya sea a nivel dimensiones, subdimensiones o atributos, subiendo y/o bajando las mismas

#### El botón de “Valor Porcentual”

Que permite asignar un porcentaje determinado.

Por defecto, la herramienta dará un valor porcentual distribuido de manera equitativa. En el presente ejemplo (Figura 16), el valor por defecto del porcentaje de las dimensiones y la valoración global sería 33,3%.

Si queremos asignar un valor diferente, únicamente tenemos que especificarlo en el apartado correspondiente, a la derecha de “Valor Porcentual” y presionar el botón . Al modificar la valoración global al 50% y pulsar el botón de “Valor Porcentual” se asigna de manera automática el valor porcentual de las dos dimensiones del instrumento: “Aspectos formales” y “Reflexiones”, quedando con un 25% cada una de las dimensiones (valores porcentuales marcados por los círculos rojos). Lo mismo sucede con las subdimensiones “Redacción” y “Cumplimiento de los requerimientos del informe”, pertenecientes a la dimensión “Aspectos formales”; por defecto se les asigna un peso de 50% a cada una. En el ejemplo, se ha asignado un valor de 30% a la subdimensión “Redacción”.

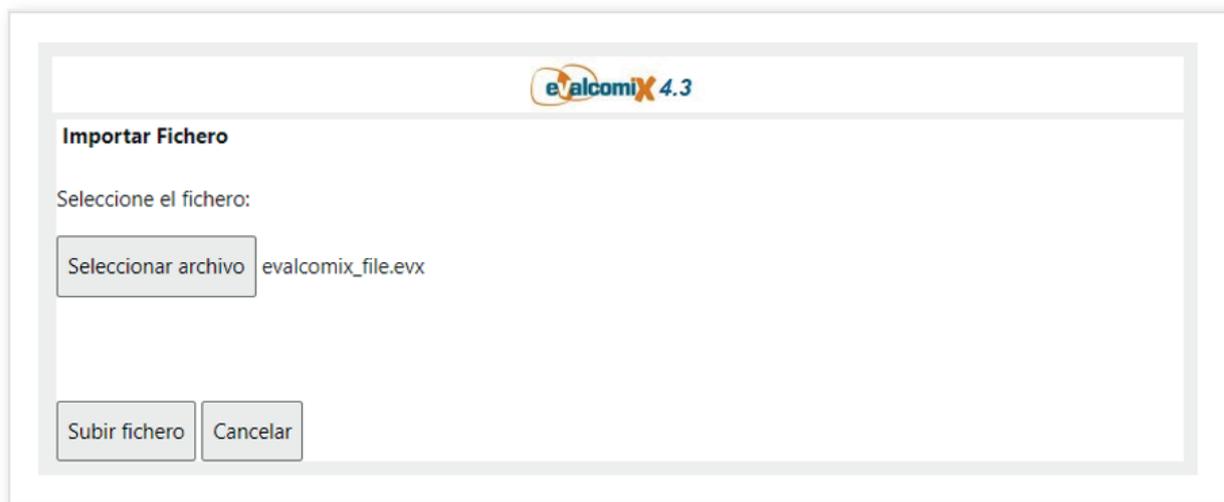
Como la dimensión cuenta con dos subdimensiones, el programa asigna de manera automática el valor de 70% a la subdimensión “Cumplimiento de los requerimientos del informe” (valores porcentuales marcados por los cuadrados azules). Esta operación puede realizarse del mismo modo para los atributos. En el presente ejemplo quedan todos con el 100%, dado que en el diseño del instrumento ejemplo hay únicamente un atributo por cada subdimensión.

Debajo de cada atributo se encuentra el botón activar comentarios , que permite crear un espacio para que las personas que evalúen puedan incluir comentarios cualitativos.

Si se desea diseñar un instrumento diferente a la escala de valoración se puede acceder a información pormenorizada pulsando el botón .

También existe la opción de importar un instrumento ya diseñado. Para ello, se deberá seleccionar la opción pertinente en la ventana emergente para la selección de instrumentos (Figura 9) y pulsar el botón “Aceptar”. De este modo aparece una nueva ventana emergente en la que se puede subir una archivo con extensión “.evx”, que contenga la información de un instrumento guardado con anterioridad (Figura 17).

Figura 17 Ventana emergente para subir instrumentos de evaluación



Una vez seleccionado el fichero, es necesario pinchar el botón “Subir fichero”. En ese momento se abrirá una ventana emergente en la que aparecerá el instrumento importado. Recuerde marcar el botón de “Guardar” para que el mismo quede registrado y aparezca en la pestaña **Gestión de instrumentos**.

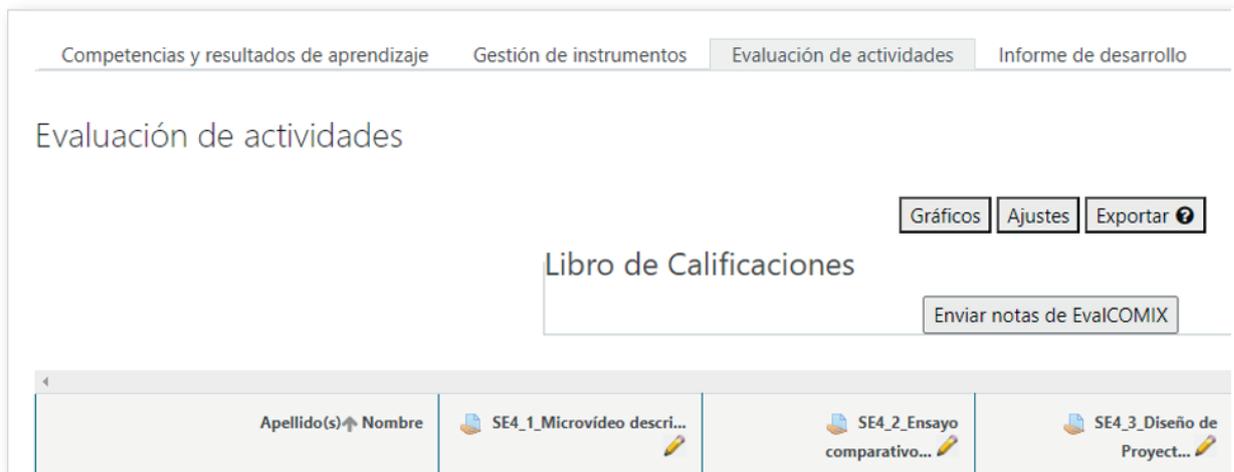
# 6

## Planificación de la evaluación

Una vez creadas en Moodle las actividades mediante las que se realizarán productos o actuaciones que se desean evaluar con el entorno EvalCOMIX-FLOASS, así como los distintos instrumentos que se utilizarán para ello, deberemos planificar la evaluación.

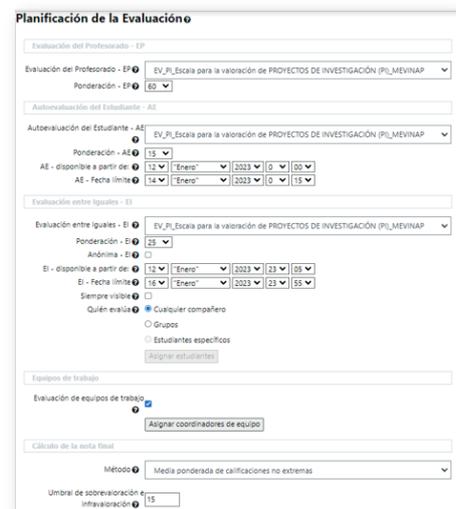
Para ello, accederemos directamente desde el bloque EvalCOMIX-FLOASS mediante el enlace **Evaluación e informes**, o bien desde la interfaz de EvalCOMIX-FLOASS en la pestaña **Evaluación de actividades**. En ese momento visualizaremos una tabla similar a la que se puede observar en la Figura 18, con una primera columna donde aparecen los nombres y apellidos de los estudiantes matriculados y, a continuación, otras tantas columnas donde se encontrarán las distintas actividades de Moodle compatibles con el entorno EvalCOMIX-FLOASS que existan en el curso.

Figura 18 Pantalla de Evaluación de actividades



Para configurar la evaluación de cada actividad de Moodle con el entorno EvalCOMIX-FLOASS pincharemos en el icono del lápiz. De esta manera, entraremos en el interfaz específico para la configuración de la evaluación en la actividad concreta donde hayamos pinchado, observándose una pantalla como a que aparece en la Figura 19.

Figura 19 Pantalla de Planificación de la Evaluación



Como se puede apreciar, la pantalla de “Planificación de la Evaluación” está compuesta por 5 apartados con las siguientes funcionalidades:

- **Evaluación del profesorado - EP**

Donde se puede seleccionar el instrumento que utilizarán los docentes para evaluar la actividad de Moodle que se esté configurando, así como la ponderación o porcentaje de la calificación final que tendrá.

- **Autoevaluación del estudiante - AE**

En este espacio se elige el instrumento asignado para la autoevaluación y la ponderación o porcentaje de la calificación final que se le asignará a esta modalidad evaluativa. Además, habrá que configurar la fecha a partir de la que estará disponible y la fecha límite para su realización.

- **Evaluación entre iguales - EI**

Como en las modalidades anteriores, se podrá seleccionar el instrumento concreto destinado a la evaluación entre iguales, así como la ponderación o porcentaje de la calificación final que tendrá esta modalidad. También se puede especificar la fecha desde la que estará disponible esta evaluación y la fecha límite para su realización.

En la evaluación entre iguales disponemos, además, de otras opciones complementarias:

- Si marcamos la opción “Anónima”, los estudiantes receptores de la evaluación entre iguales no conocerán la identidad de qué compañeros les han evaluado.
- Si marcamos la opción “Siempre visible”, se identifica el evaluador y los estudiantes podrán consultar en todo momento las evaluaciones de sus compañeros; en caso contrario, solo podrán verlas una vez finalizada la fecha límite.
- En “Quién evalúa” tenemos la oportunidad de marcar alguna de las siguientes opciones:
  - “Cualquier compañero”, donde cada estudiante podrá evaluar a cualquier compañero matriculado en el curso.
  - “Grupos”, en la que la evaluación entre iguales se realizará solo entre miembros de su propio grupo.
  - “Estudiantes específicos”, donde se podrá especificar de manera individualizada qué estudiante evalúa a qué compañero. Si marcamos esta opción, deberemos pinchar en “Asignar estudiantes” para concretar la selección.

### • **Equipos de trabajo**

En esta sección, si marcamos la opción “Evaluación de equipos de trabajo”, es necesario que exista una coordinación que represente al grupo de trabajo. Seleccionando las opciones “Grupos” + “Equipos de trabajo”, si existe evaluación del profesorado los docentes solo podrán evaluar a los coordinadores de los equipos de trabajo y la evaluación se les asignará a todos sus componentes. Si existe autoevaluación, solo se efectuará la autoevaluación consensuada en el perfil de la coordinación y esa autoevaluación se les asignará a los componentes. Y si existe evaluación entre iguales, la coordinación de un equipo de trabajo podrá evaluar a otro grupo en el perfil de la correspondiente coordinación, pero las evaluaciones se les asignarán a todos los miembros.

Seleccionando las opciones “Cualquier compañero” + “Equipos de trabajo” se pueden realizar evaluaciones sobre el perfil de las coordinaciones de cada equipo de trabajo y, posteriormente, las valoraciones se despliegan a los restantes miembros de cada equipo de trabajo. La autoevaluación la pueden realizar las coordinaciones de cada equipo de trabajo sobre su propio perfil. Cualquier estudiante puede evaluar sobre el perfil de las coordinaciones.

Es importante recalcar que para utilizar esta funcionalidad se deben haber creado previamente grupos en el curso de Moodle mediante la funcionalidad que existe a tal efecto y a la que se podrá acceder directamente desde esta opción del entorno EvalCOMIX-FLOASS.

### • **Cálculo de la nota final**

En esta última sección tendremos la posibilidad de configurar cómo se calculará la nota final del medio de evaluación, existiendo tres métodos posibles:

- “Media ponderada de todas las calificaciones”. Se realizará el cálculo de la nota final según la ponderación asignada a cada modalidad teniendo en consideración todas las calificaciones aportadas.
- “Media ponderada de calificaciones no extremas”. En ella se eliminarán del cálculo aquellas calificaciones fuera del umbral establecido de sobrevaloración e infravaloración. Por ejemplo, si el umbral se establece en 15 y la calificación del profesor (o en su defecto, la media de las evaluaciones entre iguales) es de 50, no se tendrán en consideración las calificaciones que sobrepasen los 65 puntos o que no lleguen a los 35.
- “Media ponderada de calificaciones no extremas con reducción en autoevaluaciones”. Su funcionamiento es similar al anterior, pero con la salvedad de que el peso de la autoevaluación se elimina de la calificación final en el caso de que esta no se realice o quede fuera de rango.



Para más información sobre este aspecto, se pueden consultar los anexos II, III y IV de este manual.

Las ponderaciones de las modalidades evaluativas seleccionadas deberán sumar 100, ya que es el total del porcentaje de las calificaciones. Una vez concluida la selección de las distintas opciones, haremos clic en el botón “Guardar”.

# 6.1

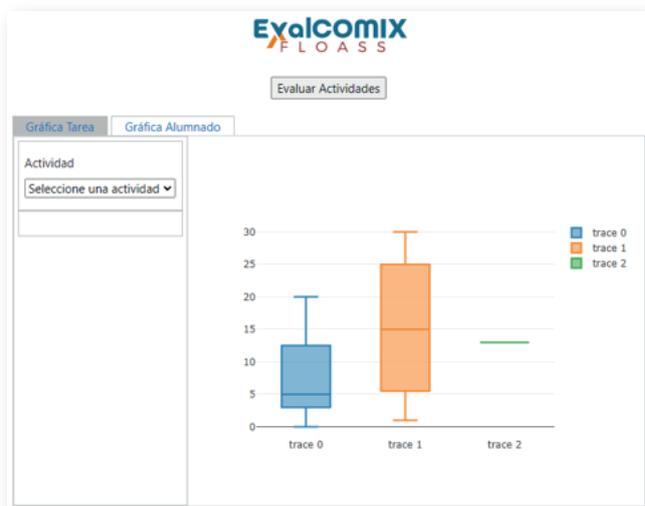
## Opciones de gráficos, ajustes, exportar y libro de calificaciones

En la pestaña de **Evaluación de actividades** disponemos de varias opciones más a considerar de forma complementaria a la configuración de las actividades. En la parte superior de esta pantalla podremos encontrar, tal y como se aprecia en la Figura 20, varios botones cuyas funcionalidades explicamos a continuación.

Figura 20 Opciones de gráficos, ajustes, exportar y libro de calificaciones en la pantalla de Evaluación de actividades



Figura 21 Gráficos del entorno EvalCOMIX-FLOASS



**“Gráficos”:** ofrece información gráfica sobre tareas o alumnado respecto a las distintas evaluaciones realizadas, tal y como se puede apreciar en la Figura 21.

**“Ajustes”:** permite ocultar o mostrar las distintas actividades de Moodle en la tabla de evaluaciones del entorno EvalCOMIX-FLOASS.

**“Exportar”:** se descarga un informe en formato “.xlsx” sobre discrepancias entre la autoevaluación y evaluaciones entre iguales con respecto al umbral de sobrevaloración o infravaloración, si este existiera en la configuración realizada. La escala que se utiliza en el informe es la siguiente:

**0:** No realizada;

**1:** Ha realizado la autoevaluación o evaluación entre iguales, pero fuera de rango;

**2:** Ha realizado la autoevaluación o evaluación entre iguales, fuera de rango y aporta comentarios;

**3:** Ha realizado la autoevaluación o evaluación entre iguales dentro de rango;

**4:** Ha realizado la autoevaluación o evaluación entre iguales dentro de rango y aporta comentarios.

**“Enviar notas de EvalCOMIX-FLOASS”:** mediante este botón se modifica el Libro de Calificaciones de Moodle, enviando las calificaciones obtenidas con el entorno EvalCOMIX-FLOASS. En el caso de ya existir calificaciones en Moodle sobre una actividad concreta, se realizará la media aritmética entre las calificaciones de Moodle y las enviadas desde EvalCOMIX-FLOASS.

# 7

## Ejecución de la evaluación

Teniendo planificada la evaluación, donde relacionamos las actividades de Moodle con los distintos instrumentos, así como seleccionadas otras características de configuración expuestas en el apartado anterior, es el momento de realizar las distintas evaluaciones según se haya programado en cada caso.

Para realizar las evaluaciones o consultar las realizadas, nos dirigimos al enlace **Evaluación e informes** desde el bloque del entorno EvalCOMIX-FLOASS o a la pestaña **Evaluación de actividades** si ya estamos dentro de su interfaz. En ese momento visualizaremos la tabla de evaluaciones mencionada en el apartado 6.

Una vez que los estudiantes han entregado la correspondiente actividad, en la columna de esta, nos aparecerán tres iconos (Figura 22) para cada uno de los estudiantes matriculados en el curso.

Figura 22 Iconos disponibles para evaluar cada actividad



A continuación, se describe la funcionalidad de cada uno de estos símbolos:



### **Documento:**

Si hacemos clic en este icono, se abrirá una ventana emergente con la entrega realizada por el estudiante, permitiendo acceder de manera directa a los archivos enviados.



### **Lupa:**

Este icono nos aparecerá únicamente cuando ya existan algunas evaluaciones realizadas, sean autoevaluaciones o evaluaciones entre iguales. Pinchando en la lupa, podremos acceder a los detalles de dichas evaluaciones. En la Figura 23 podemos observar un ejemplo de la ventana que nos aparece al hacer clic en la lupa de una actividad únicamente programada para hacer una autoevaluación.

Figura 23 Detalles de la evaluación en una actividad

Modalidad	Calificación	Peso en la nota final
Evaluación del Profesorado - EP	Sin calificación	
Autoevaluación del Estudiante - AE	85 / 100  	100%
Evaluación entre Iguales - EI	Sin calificación	

 Calificación de EvalCOMIX: 85,00 / 100

Se aprecia que, junto con la calificación, se encuentran otra lupa y una equis roja. En este caso, si seleccionamos la lupa, veremos el instrumento completado por el estudiante en cuestión. Por el contrario, si pinchamos en la equis, la evaluación se eliminará. En la última columna viene detallada la ponderación de cada modalidad en la nota final.

### ✓ Marca naranja:

el icono con la marca naranja abre en una ventana emergente el instrumento de evaluación previsto para la actividad, listo para ser cumplimentado por nuestra parte como docentes, tal y como se puede apreciar en la Figura 24.

Figura 24 Visualización del instrumento de evaluación

RU_EC_Rubrica para la valoración de ENSAYO COMPARATIVO (EC) de metodologías de Investigación_MEVNAP			
85%	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	EXCELENTE
<b>30% ESTRUCTURA Y ASPECTOS FORMALES (CB10, DIN_RA_02)</b>			
13% Adecuación a requisitos formales (portada, longitud, paginación, tipo letra, espaciado, etc.)	El ensayo presentado no reúne la mayoría de los requisitos en cuanto a la longitud, formato, etc.	El ensayo presentado reúne al menos el 70% de los requisitos especificados sin errores.	El ensayo presentado reúne todos los requisitos especificados para la presentación formal (longitud, paginación, tipo letra, espaciado, etc.)
	0 5 10 15 20 25 30 35 40 45	50 55 60 65	70 75 80 85 90 95 100
13% Adecuación estructural (portada, índice, introducción, desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas)	El ensayo presenta graves carencias estructurales. No se adecua a la estructura de un trabajo académico.	El ensayo se adecua a la estructura de un trabajo académico pero presenta errores destacables.	El ensayo se adecua totalmente a la estructura de un trabajo académico y presenta todos y cada uno de los apartados imprescindibles.
	0 5 10 15 20 25 30 35 40 45	50 55 60 65	70 75 80 85 90 95 100
13% Adecuación de tablas y figuras a la norma APA 7	No se utilizan tablas ni figuras o las utilizadas no se adecuan al formato de la norma APA 7.	Se utilizan tablas o figuras aunque no se adecuan totalmente al formato APA 7.	Se presentan tablas o figuras siguiendo totalmente la norma APA 7.
	0 5 10 15 20 25 30 35 40 45	50 55 60 65	70 75 80 85 90 95 100
<b>20% CITAS Y REFERENCIAS (CB6, CB10, DIN_RA_02)</b>			
50% Adecuación de las citas en texto y referencias bibliográficas a la norma APA 7	Las citas en texto y las referencias bibliográficas no se adecuan a la normativa APA 7.	Las citas en texto y las referencias bibliográficas se adecuan a la norma APA 7 pero se presentan algunos errores destacables.	Las citas en texto y las referencias bibliográficas se adecuan totalmente a la norma APA 7.
	0 5 10 15 20 25 30 35 40 45	50 55 60 65	70 75 80 85 90 95 100
50% Pertinencia de las citas y fuentes documentales utilizadas con el contenido del ensayo	El ensayo carece de citas y referencias a fuentes documentales o son muy escasas o inadecuadas.	Las citas y fuentes documentales utilizadas son, en gran medida, pertinentes y coherentes con el contenido.	Las citas y fuentes documentales utilizadas son totalmente pertinentes, fundamentales y totalmente coherentes con el contenido.
	0 5 10 15 20 25 30 35 40 45	50 55 60 65	70 75 80 85 90 95 100
<b>80% INTRODUCCIÓN, DESARROLLO Y CONCLUSIONES (CG1, CT2, CT6, CT8, DIN_RA_03)</b>			
25% Claridad y rigor de la introducción	El ensayo carece de introducción o la misma muestra errores evidentes.	El ensayo se inicia con una introducción en la que se introduce el tema, aunque presenta ciertas deficiencias y limitaciones.	El ensayo se inicia con una introducción en la que se introduce el tema general así como los temas específicos y se indica el método o patrón en que se organiza el informe.

Cuando hemos realizado nuestra valoración mediante el instrumento correspondiente, debemos dar al botón "Guardar", disponible en la parte superior e inferior del instrumento y esperar a que aparezca la calificación obtenida antes de cerrar la ventana. También es posible guardar el instrumento parcialmente completo para continuar en otro momento, aunque en este caso, la calificación que aparece es la equivalente a los ítems marcados, considerando el resto con la valoración de 0.

Una vez completada nuestra evaluación, si volvemos a la tabla de evaluaciones, comprobaremos que la marca naranja se ha vuelto de color verde, como se puede ver en la Figura 25. El color verde de la marca nos confirma que la evaluación ha sido realizada y guardada correctamente.

Figura 25 Iconos disponibles con la evaluación realizada



En este momento, tenemos la opción de modificar nuestra evaluación pinchando en la marca verde, apareciendo el instrumento cumplimentado anteriormente por si es necesario cualquier cambio; si es así, es importante recordar pinchar nuevamente en el botón "Guardar" del instrumento.

Si hacemos clic en la lupa, veremos nuevamente el desglose de las distintas evaluaciones, incluyendo ya la evaluación del profesorado. También podremos comprobar si las evaluaciones realizadas por los estudiantes se ajustan al umbral establecido, en el caso de haber configurado así la evaluación. Por ejemplo, en la Figura 26 se comprueba que una de las evaluaciones entre iguales está coloreada, algo que nos indica, según aparece en la leyenda de colores, que esa calificación se considera como sobrevaloración y no será tenida en cuenta. Este factor, como se ha comentado, dependerá de la configuración concreta realizada en la "Planificación de la evaluación".

Figura 26 Detalles de la evaluación en una actividad

Modalidad	Calificación	Peso en la nota final
Evaluación del Profesorado - EP	72/100	70%
Autoevaluación del Estudiante - AE	80 / 100	15%
Evaluación entre Iguales - EI	85/100   92/100	15%

Valor atípico leve    Valor atípico extremo    Sobrevaloración    Infravaloración

Calificación de EvalCOMIX: 75,15 / 100

En esta misma pantalla, como comentamos más arriba, podemos hacer clic en la lupa para ver el instrumento completo en cada caso o en la equis roja para eliminar alguna de las evaluaciones realizadas por los estudiantes. Recordamos igualmente que en la última columna viene detallado el peso de cada modalidad evaluativa en la nota final.

# 8

## Informes de seguimiento

Además de los informes que proporciona Moodle, desde el enlace **Evaluación e informes** del entorno EvalCOMIX-FLOASS, podemos consultar información detallada sobre el trabajo realizado por los estudiantes en el curso, sobre todo en relación con los resultados de aprendizaje obtenidos y las competencias adquiridas.

La herramienta permite consultar y exportar los resultados de aprendizaje y competencias de los estudiantes del curso. Para afinar la búsqueda, pueden aplicarse filtros para buscar y exportar la actividad desarrollada por estudiantes concretos o por grupos específicos, en aquellos cursos que estén configurados con varios grupos.

Tal y como podemos ver en la Figura 27, si se visualiza el **Informe de desarrollo** de todos los estudiantes del curso, el profesorado puede tener una panorámica global del grado de consecución de los resultados de aprendizaje del curso, así como de las competencias definidas para ese curso, información que resulta de gran interés para identificar áreas de mejora, diseñar intervenciones pedagógicas estratégicas y personalizar la enseñanza. Además, al analizar los datos del **Informe de desarrollo**, los docentes pueden discernir patrones y tendencias que, de otro modo, podrían pasar desapercibidos, permitiéndoles anticipar desafíos y proactivamente apoyar a los estudiantes en su proceso formativo.

Figura 27 Imagen del Informe de desarrollo (resultados de aprendizaje obtenidos y competencias adquiridas) en un curso



# 9

## Preguntas y respuestas frecuentes

### 1. **Tengo una nueva versión de Moodle y no encuentro los bloques, ¿dónde están?**

En las nuevas versiones de Moodle, el espacio de los bloques puede aparecer colapsado por defecto, es decir, oculto. Para poder visualizarlos y trabajar con ellos, incluyendo el bloque de EvalCOMIX-FLOASS, deberemos hacer clic en la flecha que aparecerá a la derecha  que permite abrir el cajón de los bloques en nuestro curso.

### 2. **¿Existe alguna forma directa de trasladar las competencias y resultados de aprendizaje de un curso de Moodle a otro?**

Sí, en la pantalla para introducir las distintas competencias y resultados de aprendizaje existe la opción de “Exportar” e “Importar” en la parte superior derecha (Figura 28). Por tanto, la forma más rápida de trasladar esta información de un curso a otro de Moodle será, en primer lugar, exportando las que tenemos en el actual y posteriormente importando el archivo “.csv” resultante de la exportación en el curso en el que se desea que aparezca esa información. Posteriormente, podremos gestionar las competencias y resultados de aprendizajes con normalidad, editando o borrando.

Figura 28 Botones de exportar e importar en la Gestión de resultados de aprendizaje y competencias



### 3. **En la columna para evaluar las actividades no aparece ninguna concreta, ¿Cómo puedo hacerla visible?**

Cuando estamos situados en la pantalla de **Evaluación de actividades** veremos la tabla de evaluaciones del entorno EvalCOMIX-FLOASS, con una primera columna donde aparecen los nombres y apellidos de los estudiantes matriculados y, a continuación, otras tantas columnas donde se encontrarán las distintas actividades de Moodle compatibles.

Si no se encuentra alguna actividad, lo más probable es que se haya ocultado. Para hacerla visible, pinchamos en el botón de “Ajustes” (Figura 29), que nos permite ocultar o mostrar las distintas actividades de Moodle en la tabla de evaluaciones.

Figura 29 Opciones de ajuste

Desde este apartado se puede configurar aspectos relacionados con la tabla de evaluaciones de EvalCOMIX

Actividades	Edición
Acceso al argumentario evaluativo "Sobre el diseñ...	🔗
Entrega del Informe analítico de aplicaciones mó...	🔗
SE4.3_Procedimiento de evaluación con DIPeval® (...)	🔗
SE4.3_Procedimiento de evaluación con DIPeval® (...)	🔗
Borrador voluntario Procedimiento de evaluación c...	🔗
SE4.3_Entrega referencias bibliográficas correcta...	🔗
SE4.3. Evaluación entre iguales	🔗
Foro Abierto	🔗
Foro para la entrega del Vídeo explicativo sobre ...	🔗

**4. ¿Puedo introducir competencias y resultados de aprendizaje cuando esté diseñando un instrumento de evaluación sin salir de la interfaz?**

Sí. Cuando hacemos clic en el botón de "Asociar competencias y resultados" no solo podremos relacionar las ya existentes, sino que desde ahí se nos permitirá crear nuevas competencias y resultados de aprendizaje de forma rápida y directa, que aparecerán posteriormente en la pestaña de **Resultados de aprendizajes** y competencias exactamente igual que si las hubiéramos creado desde ahí.

**5. ¿Se pueden ordenar los usuarios en la tabla de evaluación?**

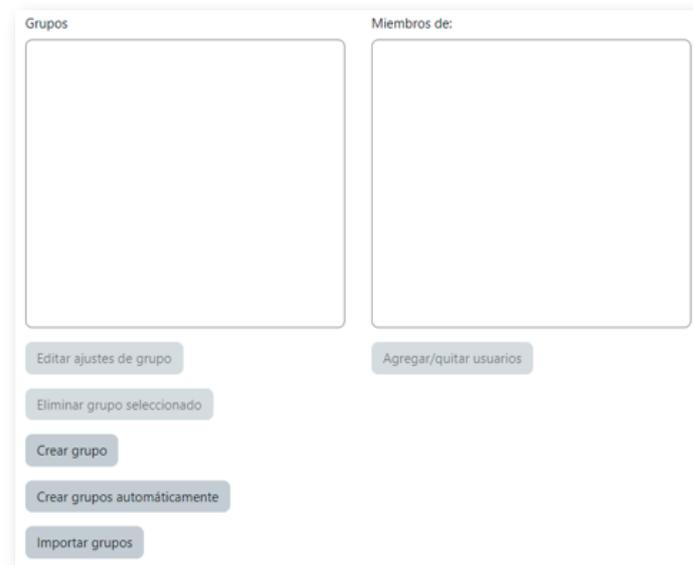
Sí, se pueden ordenar alfabéticamente de forma creciente o decreciente por el apellido o por el nombre, simplemente pinchando en "Apellido(s)" o "Nombre" en el encabezado de esa columna.

**6. ¿Cómo configuro las evaluaciones para que se realicen por grupos?**

Configurando la "Planificación de la Evaluación" de alguna tarea desde la tabla de evaluaciones del entorno EvalCOMIX-FLOASS, tendremos que marcar la opción de "Evaluación de equipos de trabajo" para posteriormente asignar un coordinador que represente al grupo de trabajo en las distintas modalidades evaluativas. A partir de ahí, cualquier tipo de evaluación que se realice al coordinador, le aparecerá al resto de componentes del grupo.

No obstante, es importante recordar que para utilizar esta funcionalidad se deben haber creado previamente grupos en el curso de Moodle mediante la funcionalidad que existe a tal efecto y a la que se podrá acceder directamente desde esta opción del entorno EvalCOMIX-FLOASS (Figura 30).

Figura 30 Interfaz para la creación de grupos en Moodle



**7. ¿Es obligatorio que existan todas las modalidades de evaluación planificadas?**

No. Solo es obligatorio que exista al menos una. Podría ser la evaluación del profesorado, la autoevaluación del estudiante o la evaluación entre iguales. Evidentemente, también podrían ser dos de las tres, pero en ningún caso es obligatorio que todas estén planificadas. Esto dependerá del objeto y sentido que se le dé a la evaluación que se realice.

**8. ¿Pueden las ponderaciones de las modalidades sumar distinto a 100?**

No. Ya sean una, dos o tres las modalidades planificadas entre la evaluación del profesorado, la autoevaluación del estudiante o la evaluación entre iguales, obligatoriamente deberán sumar 100 entre las distintas ponderaciones, ya que han de ser el 100% el total de las ponderaciones; en caso contrario, el sistema no permitirá que se guarde la configuración.

**9. Un estudiante me dice que no puede realizar su autoevaluación o evaluación entre iguales, ¿por qué podría ser?**

Si la actividad se encuentra visible en la tabla de evaluaciones del entorno EvalCOMIX-FLOASS, lo más probable es que se deban revisar las fechas de la Autoevaluación del Estudiante o la Evaluación entre Iguales para asegurarnos de que están correctamente configurados los parámetros "disponible a partir de:" y "fecha límite". En el caso que no se encuentre en el rango de fechas y horas disponibles para realizar las evaluaciones, el sistema no permitirá que el alumnado las realice.

## 10. ¿Cómo puedo obtener más ayuda?

En el entorno EvalCOMIX-FLOASS existen diversas ayudas contextuales a las que se puede acceder pinchando en el símbolo del interrogante que aparece.

Mediante estas ayudas se ofrecen distintas aclaraciones conceptuales y funcionales que permiten al usuario conocer las opciones de las que dispone.

Igualmente, en la interfaz para la creación de instrumentos, existe una ayuda específica a la que se podrá acceder haciendo clic en el símbolo del interrogante que aparece en el menú superior (Figura 31).

Figura 31 Menú superior del interfaz para la creación de instrumentos



# 10

## Referencias

---

Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2019). Una evaluación como aprendizaje. En J. Paricio, A. Fernández e I. Fernández (Eds.), *Cartografía de la buena docencia. Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación* (pp. 175-196). Narcea.

Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2015). *Conceptos básicos en evaluación como aprendizaje y empoderamiento en la Educación Superior*. EVALfor Grupo de Investigación. <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.5070.5686>

Rodríguez-Gómez, G., & Ibarra-Sáiz, M.S. (2015). Assessment as learning and empowerment: Towards sustainable learning in higher education. In M. Peris-Ortiz & J. M. Merigó Lindahl (Eds.), *Sustainable learning in higher education. Developing competencies for the global marketplace* (pp. 1–20). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-10804-9\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-10804-9_1)

Yan, Z., & Boud, D. (2022). Conceptualising assessment-as-learning. In Z. Yan & L. Yang (Eds.), *Assessment as Learning. Maximising Opportunities for Student Learning and Achievement* (pp. 11–24). Routledge.

# I.

## Principios éticos en los procesos de evaluación



# II.

## Cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS: media ponderada de todas las calificaciones

### **General**

Se calcula la calificación final con la media ponderada con las calificaciones otorgadas en cada modalidad de evaluación (EP, AE y EI) sin ignorar ninguna y respetando el peso porcentual en cada caso.

### **Evaluación entre iguales (EI)**

Media de todas las calificaciones EI.

### **Autoevaluación (AE) + Evaluación entre iguales (EI)**

- Si no se realiza AE en el periodo de tiempo establecido, se asigna la puntuación media ponderada de las EI y se pierde el % de ponderación de la AE
- Si no se realiza ninguna EI, se le asigna la puntuación de la AE con un peso del 100%
- Si no se realiza AE ni EI, la puntuación = 0.

### **Profesorado (EP) + Autoevaluación (AE)**

- Si no se realiza AE en el periodo de tiempo establecido, se asigna la puntuación media ponderada de las EP y se pierde el % de ponderación de la AE.

### **Profesorado (EP) + Evaluación entre iguales (EI)**

- Si no se realiza ninguna EI, se le asigna la puntuación media ponderada de la EP, sumando el peso de la EI a la calificación EP.

### ***Profesorado (EP) + Autoevaluación (AE) + Evaluación entre iguales (EI)***

- a) Si no se realiza AE en el periodo de tiempo establecido, se asigna la puntuación media ponderada de EP + EI y se pierde el % de ponderación de la AE.
- b) Si no se realiza ninguna EI, se le asigna la puntuación media ponderada de la AE + EP, sumando el peso de la EI a la calificación EP.
- c) Si no se realiza la AE ni la EI, se le asigna la puntuación media ponderada de EP, eliminando el % del peso de la AE.

# III.

## Cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS: media ponderada de calificaciones no extremas

### **General**

Se calcula la calificación final con la media ponderada con las calificaciones otorgadas en cada modalidad de evaluación (EP, AE y EI) eliminando las puntuaciones extremas/atípicas.

### **Evaluación entre iguales (EI)**

Si el número de evaluaciones:

≤ 4: Media de todas las calificaciones

> 4: Media de las calificaciones tras eliminar los valores atípicos extremos.

### **Autoevaluación (AE) + Evaluación entre iguales (EI)**

•  $AE > (\text{media EI} + 15) \rightarrow$  Peso EI(100%); Peso AE(0%)

•  $AE < (\text{media EI} - 15) \rightarrow$  Peso EI(100%); Peso AE(0%)

Media EI:

Si el número de evaluaciones EI:

≤ 4: Media de todas las calificaciones

> 4: Media de las calificaciones tras eliminar los valores atípicos extremos

Si no se realiza AE ni EI, la puntuación = 0.

### **Profesorado (EP) + Autoevaluación (AE)**

a)  $AE > (\text{media EP} + 15) \rightarrow$  Peso EP(100%); Peso AE(0%)

b)  $AE < (\text{media EI} - 15) \rightarrow$  Peso EP(100%); Peso AE(0%)

Si no hay AE tras finalizar su periodo de realización, entonces la EP toma el 100% del peso en la calificación final.

Mientras no se realice, al menos, una EP, no se calculará la calificación final.

### **Profesorado (EP) + Evaluación entre iguales (EI)**

- Valor individual EI  $\geq$  (media EP + 15)  $\rightarrow$  valor individual EI se elimina del cálculo.
- Valor individual EI  $\leq$  (media EP - 15)  $\rightarrow$  color 4  $\rightarrow$  se elimina del cálculo.
- Si no hay EI tras finalizar su fecha límite  $\rightarrow$  Peso EP(100%); Peso EI( 0%).

Mientras no haya EP no habrá calificación total.

### **Profesorado (EP) + Autoevaluación (AE) + Evaluación entre iguales (EI)**

- AE  $>$  (media EP + 15)  $\rightarrow$  Peso EP se incrementa con Peso AE; Peso AE se vuelve nulo.
- AE  $<$  (media EP - 15)  $\rightarrow$  Peso EP se incrementa con Peso AE; Peso AE se vuelve nulo.
- Si no hay AE tras finalizar su fecha límite, entonces Peso EP se incrementa con Peso AE; Peso AE se vuelve nulo.
- Valor individual EI  $\geq$  (media EP + 15)  $\rightarrow$  valor individual EI se elimina del cálculo.
- Valor individual EI  $\leq$  (media EP - 15)  $\rightarrow$  valor individual EI se elimina del cálculo.
- Si no hay EI tras finalizar el periodo de realización, entonces Peso EP se incrementa con Peso EI; Peso EI se vuelve nulo.

Mientras no haya EP no habrá calificación total.

# IV.

## Cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS: media ponderada de calificaciones no extremas con reducción en autoevaluaciones

### **General**

Se calcula la calificación final con la media ponderada con las calificaciones otorgadas en cada modalidad de evaluación (EP, AE y EI) eliminando las puntuaciones extremas/atípicas eliminando el peso de la AE cuando ésta no se realice o se realice fuera de rango.

### **Evaluación entre iguales (EI)**

Si el número de evaluaciones:

≤ 4: Media de todas las calificaciones

> 4: Media de las calificaciones tras eliminar los valores atípicos extremos.

### **Autoevaluación (AE) + Evaluación entre iguales (EI)**

• AE > (media EI + 15) Peso EI asignado; Peso AE (0%)

• AE < (media EI - 15) Peso EI asignado; Peso AE (0%)

Media EI:

Si el número de evaluaciones EI:

≤ 4: Media de todas las calificaciones

> 4: Media de las calificaciones tras eliminar los valores atípicos extremos

→ Si no hay AE tras finalizar el periodo, se toma el promedio de la EI y se reduce eliminando el % del peso asignado a la AE.

→ Si no hay EI tras finalizar el periodo, se asigna la AE con el 100% del peso.

Si no se realiza AE ni EI, la puntuación = 0.

### **Profesorado (EP) + Autoevaluación (AE)**

- $AE > (\text{media EP} + 15)$  → Peso EP asignado; Peso AE (0%)
- $AE < (\text{media EI} - 15)$  → Peso EP asignado; Peso AE (0%)

Si no hay AE tras finalizar el periodo, entonces la EP toma el % (peso) asignado en la calificación final y se reduce eliminando el peso del % asignado a la AE.

Mientras no se realice, al menos, una EP, no se calculará la calificación final.

### **Profesorado (EP) + Evaluación entre iguales (EI)**

- Valor individual  $EI \geq (\text{media EP} + 15)$  → valor individual EI se elimina del cálculo
- Valor individual  $EI \leq (\text{media EP} - 15)$  → color 4 → se elimina del cálculo
- Si no hay EI tras finalizar el periodo → Peso EP (100%); Peso EI (0%)

Mientras no haya EP no habrá calificación total.

### **Profesorado (EP) + Autoevaluación (AE) + Evaluación entre iguales (EI)**

- $AE > (\text{media EP} + 15)$  → Peso EP se mantiene; Peso AE se vuelve nulo.
- Valor individual  $EI \geq (\text{media EP} + 15)$  → valor individual EI se elimina del cálculo.
- Valor individual  $EI \leq (\text{media EP} - 15)$  → valor individual EI se elimina del cálculo.
- Si no hay AE tras finalizar el periodo, entonces peso EP y peso EI se mantiene y se pierde el peso de la AE.
- Si no hay EI tras finalizar el periodo, entonces Peso EP se incrementa con Peso EI; Peso EI se vuelve nulo.

Mientras no haya EP no habrá calificación total.

# V.

## Puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS

Las puntuaciones que se otorgan con los instrumentos EvalCOMIX-FLOASS se presentan en una escala 0-100, de tal forma que el primer valor asignado será 0 y el último 100, de acuerdo a la siguiente secuencia aritmética:

$$P = \{0, d, d+d, d+d+d, \dots, 100\}$$

Como se observa, cada término se diferencia del siguiente por una distancia constante  $d$ .

### ¿Cómo se calcula $d$ ?

El cálculo de  $d$  se realiza de la siguiente manera:  $d = 100 / (n - 1)$ , siendo  $n$  el número de grados de la escala que se utilice.

Por ejemplo, para la escala  $E = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ,  $n = 5$  y, por tanto,  $d = 100 / (5 - 1)$ , es decir,  $d = 25$ . Por consiguiente,  $P = \{0, 25, 50, 75, 100\}$

Escala	1	2	3	4	5
Puntuación	0	25	50	75	100

Para la escala  $E = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$ ,  $n = 11$  y, por tanto,  $d = 100 / (11 - 1)$ , es decir,  $d = 10$ .

De esta forma, cuando se puntúa quedaría el siguiente esquema de calificación:

Escala	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Puntuación	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

Veamos una aplicación práctica con instrumentos de EvalCOMIX-FLOASS. En la Figura 1 se presenta una escala de valoración con 4 grados (deficiente, mejorable, suficiente y excelente). Por lo tanto,  $d=100/(4-1)= 33,3$ . Así pues, las puntuaciones serán:

Escala	Deficiente	Mejorable	Suficiente	Excelente
Puntuación	0	33,3	66,6	99,9

En el caso de la figura 1, las puntuaciones han sido:  
 $33,3 + 33,3 + 66,6 + 66,6 + 66,6 + 99,9 + 99,9 = 466,2 / 7 = 66,6$  (Se redondea a 67)

Figura 1 Calificación con una escala de valoración

"EV_EVALUACIÓN DE UN PÁRRAFO"				
	DEFICIENTE	MEJORABLE	SUFICIENTE	EXCELENTE
Presenta las razones en un único párrafo	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El párrafo se ajusta a la longitud mínima y máxima	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comienza el párrafo con una frase/sentencia tópico donde presenta las razones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incluye una frase/sentencia de apoyo para cada una de las dos razones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
En cada frase/sentencia de apoyo presenta ejemplos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Finaliza el párrafo con una frase/sentencia de conclusión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Utiliza un vocabulario correcto y adecuado, evitando coloquialismos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

COMENTARIOS

Guardar Reset

Calificación:

67 / 100

En la Figura 2 se presenta una rúbrica que presenta una escala  $E = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$ ,  $n = 11$  y, por tanto,  $d = 100 / (11 - 1)$ , es decir,  $d = 10$ .

De esta forma, cuando se puntúa quedaría el siguiente esquema de calificación:

Escala	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Puntuación	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

Las puntuaciones han sido:  $70 + 60 + 80 + 90 = 300 / 4 = 75$ .

Figura 2 Puntuación con una rúbrica

"RUB_RUBRICA PARA LA VALORACION DE INFORMES METODOLOGICOS"												
INSUFICIENTE					SUFICIENTE			ADECUADO				
<b>ASPECTOS FORMALES</b>												
Adecuación formal	El informe presentado no reúne, al menos, seis de los aspectos formales requeridos en extensión, formato y entrega.				El informe presentado reúne entre siete y diez de los requisitos especificados.			El informe presentado reúne todos (once) los requisitos especificados para la presentación formal: extensión, identificación, título, índice, desarrollo del informe, referencias bibliográficas, interlineado, márgenes, alineación, entrega en fecha e identificación correcta del archivo.				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Pertinencia del lenguaje	En el informe aparecen errores ortográficos, gramaticales o no se utiliza un lenguaje técnico apropiado al tema.				El informe es ortográfica y gramaticalmente correcto pero el lenguaje utilizado no es el apropiado, bien por ser repetitivo o por no ser técnico.			La redacción del informe es correcta. El informe está integrado y carece de errores ortográficos y gramaticales. El lenguaje utilizado es adecuado y denota conocimiento del tema.				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Adecuación estructural	El informe carece de una estructura adecuada. No contempla introducción, desarrollo o conclusiones. No mantiene un desarrollo secuencial adecuado o no comunica suficientemente sobre los apartados.				El informe está correctamente estructurado en introducción, desarrollo y conclusiones. Es secuencial pero no informa suficientemente de uno de esos bloques.			El informe está correctamente estructurado es secuencial y lógico e informa adecuadamente de introducción, desarrollo y conclusiones.				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Pertinencia de la bibliografía	El informe carece de bibliografía o ésta no es suficiente. Las referencias bibliográficas no se ajustan a la normativa APA.				Las referencias bibliográficas se citan de acuerdo a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados.			Las referencias bibliográficas se ajustan a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados. Se incluye, al menos, una referencia bibliográfica utilizada por el equipo representativa del tema y que no es de informes/artículos.				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	
COMENTARIOS												
<input type="text"/>												
<input type="button" value="Guardar"/> <input type="button" value="Reset"/>											Calificación	
											75 / 100	

# VI.

## Normas en el cálculo de las puntuaciones con EvalCOMIX-FLOASS

### Valor atípico leve =

- $x_i \geq (\text{Media} + \text{Desviación Típica})$
- $x_i \leq (\text{Media} - \text{Desviación Típica})$

### Valor atípico extremo =

- $x_i \geq (\text{Media} + 1.5 * \text{Desviación Típica})$
- $x_i \leq (\text{Media} - 1.5 * \text{Desviación Típica})$

### Sobrevaloración =

- $x_i > \text{Media} + \text{Umbral}$  (el umbral se establece al configurar la actividad)

### Infravaloración =

- $x_i < \text{Media} - \text{Umbral}$  (el umbral se establece al configurar la actividad)

**AE:** Cualquier valor se muestra en negro

**EP:** Cualquier valor se muestra en negro

**EI:**

- Los leves en color1
- Si hay, al menos 5 EI, los extremos en color2 se eliminan del cálculo.
- Si hay menos de 5 EI, se hace la media entre todos los EI.

### AE + EI:

- EI leves -> color 1
- EI extremo -> color 2
- $AE > (\text{media EI} + \text{Umbral}) \rightarrow \text{color 3} \rightarrow \text{Peso EI}(100\%); \text{Peso AE}(0\%)$
- $AE < (\text{media EI} - \text{Umbral}) \rightarrow \text{color 4} \rightarrow \text{Peso EI}(100\%); \text{Peso AE}(0\%)$

Media EI se calcula sin valores extremos. Sólo con normales y leves. Al menos 5 EI.

Mientras esté abierto el periodo de evaluación de EI no habrá nota.

#### **EP + AE:**

- $AE > (\text{media EP} + \text{Umbral}) \rightarrow$  color 3  $\rightarrow$  Peso EP(100%); Peso AE(0%)
- $AE < (\text{media EP} - \text{Umbral}) \rightarrow$  color 4  $\rightarrow$  Peso EP(100%); Peso AE(0%)
- No AE tras finalizar timedue  $\rightarrow$  Peso EP(100%); Peso AE( 0%)
- Mientras no haya EP no habrá calificación total

#### **EP + EI:**

- Valor individual EI  $\geq (\text{media EP} + \text{Umbral}) \rightarrow$  color 3  $\rightarrow$  se elimina del cálculo
- Valor individual EI  $\leq (\text{media EP} - \text{Umbral}) \rightarrow$  color 4  $\rightarrow$  se elimina del cálculo
- No EI tras finalizar timedue  $\rightarrow$  Peso EP(100%); Peso EI( 0%)
- No EI eliminando valores extremos  $\rightarrow$  Peso EP(100%); Peso EI( 0%)

No se modifica Peso EP

Mientras no haya EP no habrá calificación total.

No hay mínimo de EI

#### **EP + AE + EI:**

- $AE > (\text{media EP} + \text{Umbral}) \rightarrow$  color 3  $\rightarrow$  Peso EP(Peso EP + Peso AE);  
Peso AE(0%)
- $AE < (\text{media EP} - \text{Umbral}) \rightarrow$  color 4  $\rightarrow$  Peso EP(Peso EP + Peso AE);  
Peso AE( 0%)
- No AE tras finalizar timedue  $\rightarrow$  Peso EP(Peso EP + Peso AE); Peso AE( 0%)
- Valor individual EI  $\geq (\text{media EP} + \text{Umbral}) \rightarrow$  color 3  $\rightarrow$  se elimina  
del cálculo
- Valor individual EI  $\leq (\text{media EP} - \text{Umbral}) \rightarrow$  color 4  $\rightarrow$  se elimina  
del cálculo
- No EI tras finalizar timedue  $\rightarrow$  Peso EP(Peso EP + Peso EI); Peso EI( 0%)
- No EI eliminando valores extremos  $\rightarrow$  Peso EP(Peso EP + Peso EI);  
Peso EI( 0%)



Cátedra UNESCO  
en Evaluación, Innovación  
y Excelencia en Educación



**EVAlfor**

Evaluación en contextos formativos SEJ-SOJ



MINISTERIO  
DE CIENCIA  
E INNOVACION



Financiado por  
la Unión Europea  
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,  
Transformación y  
Resiliencia



AGENCIA  
ESTATAL DE  
INVESTIGACION